

## **Miért olvassuk, miért ne?**

Interjú Faragó Ferencsel, a Hamvas-tár létrehozójával

### **Ki volt szerinted Hamvas Béla?**

- Normális ember volt, vagy legalábbis törekvéseiben ehhez áll a legközelebb. A kérdés talán fordítva jobban föltehető: ki nem volt Hamvas Béla? A kérdés megválaszolására Szathmári Botond tesz kísérletet:

- Hamvas nem volt filozófus, mint sokan vélik. Írásainak ugyan jelentős része foglalkozik filozófiai kérdésekkel, de nem ez a perdöntő.
- Nem tekinthető Hamvas misztikusnak sem, hiszen nem voltak látomásai, és bölcséletét sem homályos, misztikus képek segítségével fogalmazta meg.
- Hamvas nem volt művész vagy szépíró sem, noha vannak regényei, sőt zenedarabjai is, és elmondható róla, hogy virtuóz módon használta a magyar nyelvet.
- Hamvas nem volt vallásos gondolkodó sem, noha szinte mindenki annak tartja.
- Hamvas polihisztornak sem tekinthető, akinek sok mindenről van ismerete, neki csak egyről volt biztos tudása, ez pedig az ember isteni eredete, s minden, amit ezen kívül ismert, az ezt fejezte ki.

### **Mikor olvastál először Hamvast, és mi volt az? Mi volt az utolsó amit olvastál tőle? Te melyik művét ajánlanád kezdetnek?**

- 1996-ban olvastam először, és mindjárt a *Scientia Sacra*-val kezdtem. Érdekes módon legutoljára szintén épp ezt olvastam. Kezdőknek a *Babérligetkönyv*-et ajánlanám.

### **Hogyan hat szerinted az olvasókra Hamvas Béla? Te kapsz valamiféle visszajelzéseket?**

- A hatást olvasója válogatja – „Akinek van füle a hallásra, hallja.” - és, aki hallja, szívesen engedi, hogy hasson benne a hamvasi gondolat. Bár már annak idején figyelmeztetett Németh László, hogy Hamvast „...egy-egy tanulmányából csak félreismerni lehet. Kevés író képes első írásával olyan ellenszenvet kiváltani, mint ő. Az olvasó érzi az erejét, de ez az erő csak fokozza a meghökkenését. Hamvassal szemben csak kevesen jutottak túl az első felháborodáson.”

### ***Neked milyen érzés Hamvast olvasni?***

Mint egy felfedezés, ugyanakkor egy „deja vu” érzés is: ezt már hallottam valahol, ezt én is így gondolom, csak már „kigondolták” előlem.

### ***Mi az szerinted, amiben aktuális, vagy talán jobb ha így teszem fel a kérdést: szerinted ma is aktuális?***

Teljes mértékben aktuális ma is és holnap is.

**Van elég időd olvasni? Most éppen mit olvasol? Milyen nyelveken beszélsz?**

- Sajnos okkal kevesebb, időm van olvasni, mint ami elegendő lenne...

Rossz tulajdonságom, hogy egyszerre több művet olvasok: Kant, Németh László, Bourges, Kierkegaard, Weissmahr Béla és Hamvas.

A nyelvtanulás kimaradt az életemből, de ragadt rám némi latin és még némibb angol.

**Tudható, hogy mennyien látogatják a Hamvas tárat, amit te készítettél? Mennyi ideig dolgoztál vele? És mivel foglalkozol mostanában?**

- A „MYSTAT” adatai szerint az oldalon 867 a jelenlegi látogatók száma. Talán egy-másfél éve kezdtem gyűjteni a Hamvasról szóló írásokat, és jelenleg is nagyon örülök mindenféle Hamvassal kapcsolatos megnyilatkozásnak, mert Hamvas egyszerű (együgyű), de roppant sokszínű.

A célom az volt, hogy megismerjem – megismertessem, persze mindenféle kényszer nélkül.

Jelenleg épp egy Hamvas breviáriumon dolgozom.

***Kifejtenéd, hogy jelen esetben hogy érted az együgyűt? ☺ (Egyművű?)***

Talán helyesebb, ha így írom „egy ügyű”. Ez az egy ügy pedig a szeretet, ami maga az Isten. Talán túl vallásosan hangzik, de nem akar az lenni. Csupán annyi: bárhogy is forgassuk a dolgokat, mindig ugyanoda lyukadunk ki. Ez az egy ügyűség.

**Mit tanultál Hamvastól? Mit változtatott meg benned, és mit erősített meg? Mit tudsz használni belőle?**

- Azt, hogy hiteles embernek kell lenni. Megváltoztatta a tudományhoz való viszonyulásomat, és a mindenben jelenlévő istenképemet erősítette meg. Használni talán már sokat tudok belőle, de még nem eleget abból az egyszerűségből, abból az együgyűségből, amit Hamvas képvisel számomra.

***Szerinted miért nem olvassák sokkal többen? Mit gondolsz, miért kell Hamvast olvasni? (Mi az a többlet, amit a javára írhatunk? Hogy miért kell – kíváncsiságból tettem fel így a kérdést, nyilván, hogy semmit sem kell, hisz a filozófiát sem kell mindenkinek érteni, pláne szeretni. De mitológia nem árt, és a szembesítés önmagunkkal, ami HB-t olvasva óhatatlanul megtörténik, tény, hogy kinek-kinek mértéke szerint. Olyan széles sávban ömleszti az információt, hogy valóban nem könnyű olvasmány.)***

- Talán, mert a könnyebb ellenállás felé mennek. Hamvast nem könnyű megérteni. Csak egy saját példa: a „Karnevál”- ért vért izzadtam, és még most is úgy érzem, hogy csak töredékét értem annak, amit mondani akar.

Csak, ha ez a „kell” belső szükségből fakad, akkor azért kell olvasni, másként senkinek nem ajánlanám. A hamvasi életmű nem erkölcsi,- pedagógiai ihletésű, hogy elolvasom, és jobb leszek általa.

**Kiket ismersz a HB rajongók közül? Vannak esetleg találkozók, születtek barátságok?**

- Van két ún. Hamvas-kör Budapesten, az egyik Dúl Antal vezetésével a Váci utcában, a másik Szathmári Botond közreműködésével a Fasori Gimnáziumban. Sok jó embert ismerek mindkét helyen.

***Láttad a Hamvas-filmet a Dunán?***

Sajnos nem.

**Van legkedvesebb történeted Hamvassal kapcsolatban?**

Hamvas a paradoxonok embere volt, ez halálában is elkísérte. 1968. november 7-én halt meg, a szentendrei temetőben egész közel a szovjet emlékhöz temették el. A rendszerváltoztatásig minden évben – halálának évfordulóján, november 7-én – eljátszották az Internacionálét, kicsit neki is, a tán egyetlen internacionalistának.