

## DEMOGRÁFIA

A legutóbbi Koinóniában megjelent demográfiai cikk kb. ugyanazt a színvonalat ütötte meg, mint az általa kifigurázott Bumedien demagóg szózata. A demográfia bonyolult dolog (lassú változások, emberi jogok, már megszületettek száma, politikai arányeltolódások, várható élettartam, stb.), de különösen bonyolult, ha egy véges bolygón népesedési versenyt csinálunk belőle.

Az alábbi három gondolatot egyszerre, egy lélegzettel kell kimondani, tudomásul venni, átgondolni:

1.) Hollandia népességének csökkennie kell. Hihetetlen népsűrűséggel, magas életszínvonalon élnek, ökológiai lábnyomuk sokszorososan túlterjed a határainkon. Ilyen értelemben kell sok gazdag országnak és népnek kisebb lélekszámra áthangolódnia (Anglia, Németország, USA, Oroszország, Magyarország, Szlovákia, Kína, Olaszország, Franciaország, stb.)

1.) Csökkennie kell a szegény országok és családok népességének. Bármilyen kultúra erőlteti is a népesedést, lehetővé kell tenni a családtervezést, és a mai növekedési ütemhez hasonló mértékben csökkennie kell a népességnek az olyan országokban is, mint Szudán, Pakisztán, India, Indonézia, Brazília, Algéria, Mexikó, Izrael, Egyiptom, Nigéria, Kuba, stb.

1.) Csökkennie kell a Földet terhelő fogyasztásnak, akár a nagy (és növekvő) népsűrűségből, akár a pazarló (és növekvő) gazdagságból adódik.

Mellékelem egy írást, amelyet eredetileg Gyuszának készítettem, és azt mutatja be, hogy a népességet mindenképpen csökkenteni kell, de még előtte és még intenzívebben csökkenteni kell a fogyasztást és termelést a kisebb létszámú, gazdag világban is. (Ugyanis ma Észak és ezzel összefüggésben Kína teszi ki a Föld terhelésének döntő többségét ÉS még a Földet érő terhelés növekményének is a legnagyobb részét)

Nem vagyok egy nagy excel-guru, de összekalapáltam a mellékelt excel munkafüzeteket, ami a következő 90 évet modellezi.

Nagyon egyszerűen áttekinthető az egész. Három csoportra osztottam az emberiséget:

A grafikon alsó sávja: Fogyasztók, 1 milliárd fő, 20000 dolláros GDP, 3 % GDP növekedés, de ez csökken

Középső sáv: Termelők, 2 milliárd fő, 4000 dolláros fenntartható GDP, de 6 % növekedéssel, ami szintén csökken

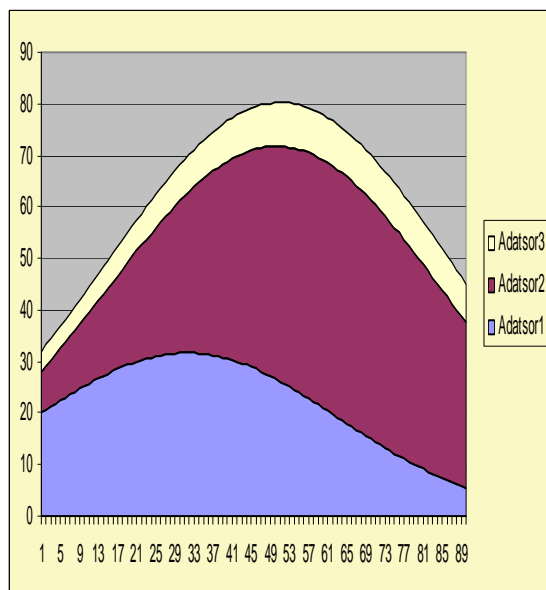
(Ez a két csoport nem növekszik létszámában)

A grafikon tetejére került: Nélkülözők, 4 milliárd fő, 1000 dolláros GDP, ami sajnos nem nő, de a népesség 2,4 %-kal bővül - a ráta viszont csökken.

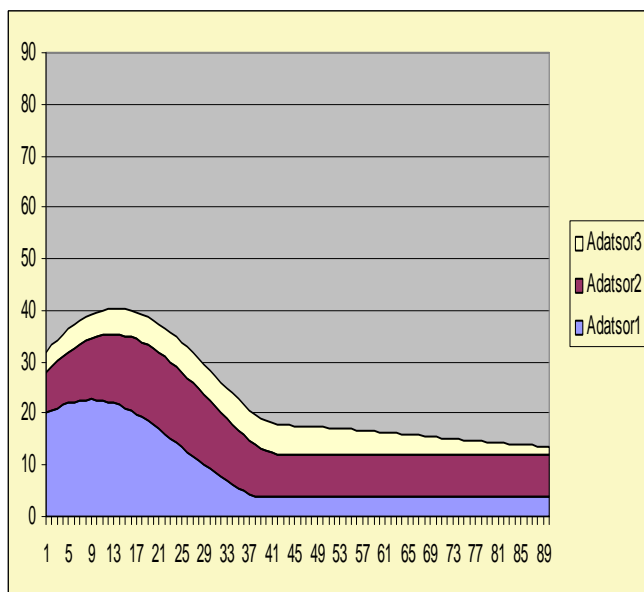
- A grafikon alatti csökkenési számokat lehet és érdemes is változtatni.

- A függőleges tengely ezermilliárd dollárokban mutatja a Földet érő terhelést.

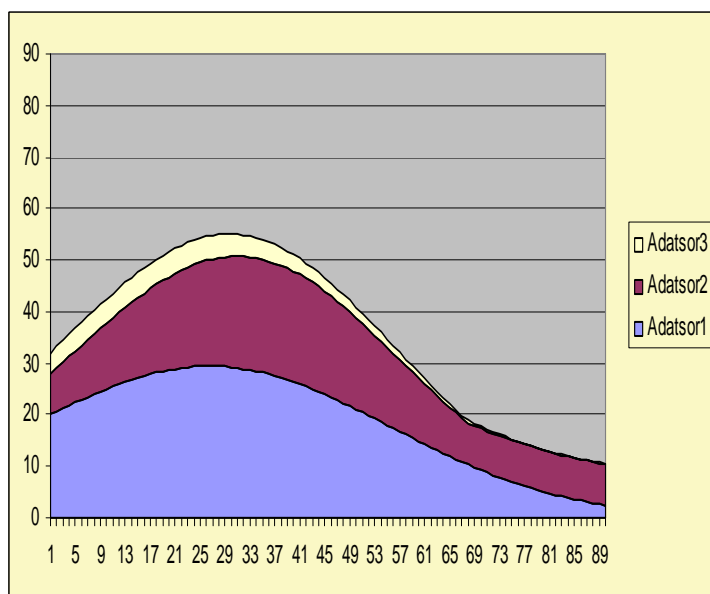
- A görbének a 25-20 alá kellene beférnie (ami nem lehetséges, mert már 30%-kal túl vagyunk rajta), és az integrál is számít.



Az első tábla a mai helyzetet mutatja. A Föld népessége 2070-ben 12 milliárdon tetőzik, ami nagyon sok. A gazdagok fogyasztása 30 év múlva tetőzik és átadják a stafétabotot Kínának. A Föld elpusztul. A népességnövekedés gyorsabb megállítására alig reagál.



A második tábla szerintem az ideális. A Fogyasztók 10-20 év alatt lefaragják az exponenciális GDP-növekedést, ami Kínára is kihat. A népességcsökkenés üteme ebben a modellben nagyobb, mert különben a Fogyasztók erőfeszítéseinek nincs értelme. A Föld megmenekül. A népesség 9 milliárd alatt tetőzik. További népességcsökkentési erőfeszítésekre nem reagál.



A harmadik tábla mérsékeltbb fogyasztáscsökkenéssel és még nagyobb népesség-visszafogással számol. A népesség 8 milliárd alatt tetőzik. A Föld talán megmenekül. Az integrál túl nagyoknak tűnik. Ebben az esetben a demográfiai erőfeszítéseknél nincs értelme (!). Tessék kipróbálni!

Összefoglalva: teljesen tisztán látszik, hogy a jelenlegi népesedés-visszahajlási tendencia erősítésének csak akkor van értelme, ha a Fogyasztók és Termelők már most a radikális GDP-csökkenés útjára lépnek. Ez abszolút egyértelmű. A népesedés elhanyagolása vagy fokozása (?), a század végén okozna csak extrém helyzetet, miután már az európai és a kínai fogyasztási csúcs lezajlott (!!!), és csak azokhoz képest, meg a Föld eltartó képességéhez viszonyítva van értelme a népesedés negatív deriváltját fokozni.

Az ok nyilvánvaló: A szegény emberek sokan vannak, egy darabig még többen is lesznek, de összesen is olyan keveset tudnak fogyasztani, hogy az csak egy fedőréteg a magasan tetőző európai

és kínai fogyasztások halmain. De ha a fehér ember gyorsan lép, és a kínai piac is lereagálja ezt, AKKOR van hatása a népesedési csúcs előbbrehozásának.

Nyilvánvaló, hogy az exponenciális népesedésnek csökkennie kell, de a 70-es évek óta csökken is, csak talán nem eléggé. Hogy mi az "elégé", azt a Fogyasztók és a belőlük élő Termelők mielőbbi GDP-visszafordulása mutatja meg.

Ez nem egy ideológikus szöveg. Ez egy olyan matematikai modell futtatásának egyértelmű eredménye, amely a jelen helyzettel összhangban lévő tényezőkkel dolgozik.